

## **Commentaar op het Lareb onderzoeksrapport door Jannes Koetsier, arts, medisch adviseur van de stichting MeerWetenOverFreek.**

Terecht concludeert het Lareb evenals het RIVM dat Freek is overleden door een vreselijke infectie en dat de huisarts in gebreke bleef door de ernst van de situatie niet te onderkennen.

Dat wisten we allemaal al en was niet de vraag.

Aan de vraag waar het de stichting en de Nationale Ombudsman en de ouders om ging worden helaas slechts enkele woorden gewijd.

Citaat uit het rapport (meer woorden worden er aan de cruciale vraag niet gewijd):

*“De vraag of het ontstaan en het ernstige beloop van de infecties door de eraan voorafgaande vaccinaties is uitgelokt of is verergerd, is daarmee nog niet beantwoord. De commissie heeft ondanks een uitgebreide zoektocht in de bestaande medische literatuur geen aanwijzingen gevonden dat beïnvloeding door vaccinaties van het verloop van een secundaire infectie aannemelijk is.”*

Wat had ik verwacht van het Lareb dat geacht wordt mogelijke bijwerkingen van geneesmiddelen op te sporen?

Ten eerste een volledige analyse van alle bestanddelen en mogelijke bijwerkingen daarvan, van de vaccins die Freek drie dagen voor overlijden kreeg ingespoten.

Ten tweede als men zich beroept op literatuur een overzicht van de geraadpleegde literatuur.

Ten derde dat men was ingegaan op het dringende verzoek van de advocaat om ook kennis te nemen van de gegevens en literatuur zoals deze in het bezit zijn van de stichting en die wel wijzen op een mogelijk verband van de vaccinaties met het falen van het immuunsysteem van Freek. Het Lareb heeft helaas geen kennis willen nemen van deze gegevens.

Als voorbeeld van literatuur die tot nadenken moet stemmen, voeg ik hieronder een [link toe naar een recent artikel](#) uit 'Current Medical Chemistry, 2011, 18 pag 2630', door Tomljenovic en Shaw. Het artikel staat vol met literatuurverwijzingen en eindigt met een imposante literatuurlijst.

Dit onderzoek door Shaw en Tomljenovic gaat over aluminium-zouten die in vrijwel alle vaccins als toevoeging voorkomen. In de bijsluiters van de vaccins worden deze veelal slechts aangeduid als minerale zouten. De onderzoekers achten het niet uitgesloten (nooit wetenschappelijk gecheckt) dat de aluminium-ionen als electro-actieve elementen door stapeling in basale hersendelen en andere weefsels kunnen lijden tot hersenschade en immuunproblemen.

Onderzoek van individuele kinderen zal nooit met zekerheid duidelijk maken dat vaccinatie in dat ene geval wel of niet de boosdoener was. Zoals uit veel literatuur te concluderen valt, zijn er epidemiologisch wel degelijk aanwijzingen dat in zeldzame gevallen kinderen grote schade kunnen oplopen tot zelfs overlijden door vaccinatie. Onvoldoende onderzochte dan wel genegeerde effecten van aluminium in vaccins zijn mogelijke schadelijke werkingsmechanismen. Er zijn meer mechanismen beschreven die schade door vaccins kunnen verklaren, zoals het non-specifieke-stress-syndroom.

Ik kan moeilijk anders dan concluderen dat wat de overheid niet weten wil, dat weet ze niet.

Mijn medische collega's van RIVM en Lareb die de dood van Freek "onderzochten" wil ik op de volgende citaten van Einstein wijzen:

'Verlies nooit de heilige nieuwsgierigheid'.

'Een probleem kan niet opgelost worden vanuit het bewustzijnsniveau dat het creëerde'.

'Doe nooit iets tegen je geweten zelfs als de staat dat vraagt'.

Natuurlijk zal de stichting haar doelstelling 'eerlijke informatie over vaccins' blijven nastreven en u daarover informeren. We zullen het Lareb kritisch volgen en beraden ons op andere stappen